

ΠΕΡΙ: Ορισμός δικηγόρου για εκπόνηση γνωμοδότησης για άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της 20/2024 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου.

Στη Ναύπακτο σήμερα την 02-04-2024 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.:6882/29-03-2024 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 29-03-2024 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με το άρθρο 74 παρ.1 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από τα άρθρα 8 & 9 του Ν.5056/2023 (ΦΕΚ Α/163/06-10-2023).

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Παπαβασιλείου Σωκράτης
2. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
3. Κούκουνας Αθανάσιος
4. Γούλας Γεώργιος
5. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος
2. Τσουκαλάς Κων/νος

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά προϊσταμένη του ΤΥΠΟ η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 5 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης «Ορισμός δικηγόρου για εκπόνηση γνωμοδότησης για άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της 20/2024 Απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου» και είπε ότι το θέμα είναι κατεπείγον και πρέπει να συζητηθεί λόγω προθεσμιών, αλλά και τοκοφορίας που επαυξάνεται.

Τα μέλη της δημοτικής επιτροπής ομόφωνα ενέκριναν το κατεπείγον του θέματος, για να επισπευσθούν οι διαδικασίες λήψης απόφασης για τους ανωτέρω λόγους.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την εισήγηση του Δημάρχου του Δήμου, η οποία έχει ως εξής:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΓΙΑ ΟΡΙΣΜΟ ΤΡΙΤΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΝΑ ΕΚΠΟΝΗΣΕΙ ΝΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ για άσκηση, ή, μη Έφεσης κατά της 20/2024 Απόφασης.

Ενώπιον του Μ/λούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου ασκήθηκε από την δικηγόρο του Δήμου Ναυπακτίας Παρ. Ρήγα η με αρ. κατάθ. Μει120/2021 από 27/10/2021 αγωγή, κατά του Δήμου Ναυπακτίας, με την οποία και για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή (επιδίκαση αποδοχών λόγω αναδρομικού διορισμού) η ενάγουσα ζητούσε να υποχρεωθεί ο Δήμος Ναυπακτίας για τους λόγους που αναλύονται στο ιστορικό της αγωγής να καταβάλλει το ποσό που αντιστοιχεί σε αντιμισθίες για το επίδοχο χρονικό διάστημα από τον 2^ο-2007 έως και τον 11^ο-2012 νομιμότοκα κλ.π.

Για την εκπροσώπηση του Δήμου κατά την εκδίκαση της ανωτέρω αγωγής με την 48/2022 απόφαση ΟΕ Δήμου Ναυπακτίας είχε ορισθεί τρίτος δικηγόρος, εκτός της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, δεδομένου ότι ο έτερος δικηγόρος της Νομικής Υπηρεσίας –πλην της ενάγουσας- είχε δηλώσει με σχετική εισήγησή του προς την ΟΔΕ ότι ως δεύτερος δικηγόρος του Δήμου Ναυπακτίας έχει σοβαρότατο κώλυμα επαγγελματικό και προσωπικό λόγω της συνεργασίας του με την ενάγουσα κι επομένως αδυνατούσε να αναλάβω τη συγκεκριμένη υπόθεση.

Έτσι η εκδίκαση της ανωτέρω υπόθεσης είχε ανατεθεί στην δικηγόρο Πρωτοδικείου Μεσολογγίου κα Πολυξένη Βλαχάκη, από την οποία όπως κι από την ενάγουσα ενημερωθήκαμε ότι επί της αγωγής αυτής εξεδόθη η 20/2024 Απόφαση, η οποία τέθηκε υπόψη μας και με την οποία γίνεται εν μέρει δεκτή η ένδικη αγωγή, ήτοι γίνεται δεκτή καθ' όλο της το αιτητικό πλην του χρονικού σημείου έναρξης της τοκοφορίας το οποίο ορίζεται από την ημέρα επίδοσης της αγωγής και όχι ενωρίτερα που ζητούσε η ενάγουσα.

Επειδή πρέπει να εξετασθεί το ενδεχόμενο άσκησης, ή, μη ενδίκων μέσων (έφεσης) κατά της ως άνω πρωτόδικης απόφασης κι επειδή η Δημοτική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει για την άσκηση ενδίκων μέσων κατ' άρθρο 72 Ν.3852/2010, ενώ για το παραδεκτό της όποιας απόφασής της απαιτείται η γνωμοδότηση δικηγόρου

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση κανείς από τους δυο δικηγόρους της ΝΥ του Δήμου μας δεν μπορεί να γνωμοδοτήσει επί της άσκησης, ή, μη εφέσεως, αφού η μεν μια δικηγόρος του Τμήματος είναι η ενάγουσα, ενώ ο έτερος δικηγόρος είχε δηλώσει κώλυμα για την συμμετοχή του στη δίκη αυτή

Ως εκ τούτων πρέπει να ορισθεί τρίτος δικηγόρος που να γνωμοδοτήσει προς την ΔΕ για την άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της πρωτοδίκου 20/2024 Απόφασης.

Επειδή με το από 2-4ου-2024 ενημερωτικό της σημείωμα η δικηγόρος Πρωτοδικείου Μεσολογγίου Δέσποινα –Φωτεινή Μπέκου (αρ.πρωτ.7252/2024) μας δηλώνει ότι δύναται να εκπονήσει την προαπαιτούμενη εκ της διάταξης του άρθρου 72 Ν.3852/2010 Νομική Γνωμοδότηση επί του ανωτέρω θέματος, και για την εκπόνησή της θα απασχοληθεί τρεις (3) ώρες, οπότε η νόμιμη αμοιβή της, σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. 'ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΜΟΙΒΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ' - Για απασχόληση ή παροχή συμβουλών (ανά ώρα) 80 ευρώ του Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013) ως αντικαταστάθηκε και ισχύει σήμερα, θα ανέλθει στα 240 ευρώ, ήτοι 3 ώρες X 80 ευρώ η ώρα, πλέον ΦΠΑ

Για όλους τους ανωτέρω λόγους, εισηγούμαι τον ορισμό τρίτου δικηγόρου που να γνωμοδοτήσει προς την ΔΕ για την άσκηση, ή, μη ενδίκων μέσων κατά της πρωτοδίκου 20/2024 Απόφασης.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ**

1. Εγκρίνει το κατεπείγον του θέματος.
2. Ορίζει δικηγόρο την κ. Δέσποινα Φωτεινή Μπέκου, δικηγόρο Πρωτοδικείου Μεσολογγίου, με έδρα τη Ναύπακτο, να μελετήσει την ανωτέρω ένδικο υπόθεση και να εξετάσει το ενδεχόμενο άσκησης, ή, μη ενδίκων μέσων (έφεσης) κατά της 20/2024 πρωτόδικης απόφασης του Μονομελούς Πρωτοδικείου Μεσολογγίου ώστε να εκπονήσει ακολούθως την προαπαιτούμενη εκ του άρθρου 72 Ν.3852/2010 σχετική Γνωμοδότηση προς την ΔΕ, για την εκπόνησή της οποίας η νόμιμη αμοιβή της θα καθορισθεί σύμφωνα με το Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013) ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι. 'ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΜΟΙΒΩΝ ΔΙΚΗΓΟΡΩΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΣΤΑΣΗ ΣΕ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ' - *Για απασχόληση ή παροχή συμβουλών (ανά ώρα) : 80 ευρώ*, οπότε η νόμιμη αμοιβή της θα ανέλθει στα 240 ευρώ, ήτοι 3 ώρες X 80 ευρώ η ώρα, πλέον ΦΠΑ.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 107 / 2024.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 03-04-2024
Η Προϊσταμένη του ΤΥΠΟ

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά